

**Н.Н. Даниленко,
О.А. Суранова**

РОЛЬ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ СРЕДСТВ РАЗМЕЩЕНИЯ В РАЗВИТИИ ГУМАНИТАРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА (РОССИЯ – МОНГОЛИЯ)

Проблема развития гуманитарного (социокультурного) сотрудничества между Россией и Монголией становится все более актуальной, что обусловлено активностью поиска приемлемых форм сотрудничества в условиях глобализации. В современных условиях гуманитарное (социокультурное) сотрудничество не может быть реализовано без привлечения сферы туризма, расширение которой непосредственно связано с состоянием услуг по размещению и проживанию. В связи с этим возникает вопрос о целесообразности развития средств размещения и проживания, в частности индивидуальных средств размещения, с целью формирования фактора углубления отношений стратегического партнерства России и Монголии и укрепления гуманитарного (социокультурного) сотрудничества между ними.

Ключевые слова: гуманитарное (социокультурное) сотрудничество, социальные функции туризма, рынок гостиничных услуг, индивидуальные средства размещения, музей бытового дизайна.

**N.N. Danilenko,
O.A. Suranova**

THE ROLE OF INDIVIDUAL MEANS OF ACCOMMODATION IN THE DEVELOPMENT OF HUMANITARIAN COOPERATION (RUSSIA – MONGOLIA)

The problem of the development of humanitarian (sociocultural) cooperation between Russia and Mongolia is becoming more urgent, due to the active search for acceptable forms of cooperation in the context of globalization. In modern conditions, humanitarian (sociocultural) cooperation cannot be realized without attracting tourism, the expansion of which is directly related to the state of accommodation services. This raises the question of expedience of development of means of accommodation, in particular individual accommodation facilities, with the purpose of forming a factor for deepening the relations of strategic partnership between Russia and Mongolia and strengthening humanitarian (sociocultural) cooperation between them.

Keywords: humanitarian (socio-cultural) cooperation, social functions of tourism, hotel services market, individual accommodation facilities, museum of household design.

Введение. Развитие гуманитарного (социокультурного) сотрудничества Российской Федерации и Монголии предопределено приверженностью сохранению и упрочению традиционных уз духовной и культурной близости народов двух стран, что реализуется, в числе прочего, в сфере туризма. Расширение данной сферы непосредственно связано с состоянием гостиничных услуг по размещению и проживанию. В связи с этим проблемой является целесообраз-

ность развития индивидуальных средств размещения (далее – ИСР) с целью укрепления гуманитарного (социокультурного) сотрудничества между странами в сфере туризма как фактора углубления отношений стратегического партнерства России и Монголии.

Цель исследования сводится к обоснованию положения о том, что индивидуальные средства размещения, предоставляя услуги размещения и проживания, реализуют социальные функции туризма, что способствует развитию гуманитарного (социокультурного) сотрудничества в сфере туризма и, как следствие, укреплению стратегического партнерства.

Значимость результатов связана с определением направлений и вопросов совместного исследования, обмена опытом по предоставлению гостиничных услуг в секторе ИСР в аспекте развития гуманитарного сотрудничества России и Монголии.

Вопросам гуманитарного (социокультурного) сотрудничества между Россией и Монголией посвящено сравнительно много работ как российских, так и монгольских исследователей. Однако с позиции углубления стратегического партнерства в современных условиях, особенно в аспекте развития туризма, специальных исследований не так много [2; 13]. Некоторые вопросы исследования ИСР имеются в работах российских авторов [6], в работах монгольских ученых они не представлены.

Методология. Результаты данного исследования получены на основании общенаучных методов (анализ, синтез, сравнительно-аналитический метод исследования). Достоверность полученных результатов обосновывается исследовательским материалом, в частности, документами в области сотрудничества России – Китая – Монголии [7; 8; 17; 18], данными Федеральной службы государственной статистики [15], сведениями, представленными на онлайн-платформах бронирования [20].

Результаты исследования:

1. Доказано, что гуманитарное (социокультурное) сотрудничество России и Монголии в сфере туризма может явиться важным фактором углубления отношений стратегического партнерства.

2. Определены социальные функции ИСР и роль последних как объектов живого музея бытового дизайна в развитии гуманитарного (социокультурного) сотрудничества в сфере туризма вообще и между Россией и Монголией, в частности.

3. На основе сравнительного анализа ИСР как объектов живого музея бытового дизайна в России и Монголии показаны возможности развития ИСР в данном направлении в целях расширения гуманитарного (социокультурного) сотрудничества России и Монголии в сфере туризма.

Обсуждение.

1. Получение первого результата исследования потребовало уточнения термина «гуманитарное сотрудничество», который достаточно многозначен. На рабочих языках Евросоюза термин «гуманитарное» используется, прежде всего, в контексте противодействия нарушению прав человека и насилию, оказания помощи в чрезвычайных ситуациях. В России этот термин трактуется более широко, охватывая область культурных связей, межкультурного диалога

и диалога гражданских обществ, а также отношения с соотечественниками за рубежом [10].

Между тем значение гуманитарного сотрудничества, социокультурной близости, отношений между странами на уровне рядовых граждан приобретает все большее значение. Гуманитарный уровень отношений начинает оказывать существенное воздействие на развитие экономического и политического сотрудничества [1; 3].

Рядом авторов термин «гуманитарный» трактуется как синоним термина «социокультурный». Гуманитарное сотрудничество понимается как «диалог стран и граждан», т.е. как и собственно коммуникация между странами как государствами и обществами (гражданский, гуманитарный, культурный диалог) прежде всего на уровне населения стран [16].

Гуманитарное (социокультурное) сотрудничество непосредственно проявляется в таком явлении как туризм, что предопределено социальной сущностью последнего. В работе Н.Н. Даниленко и Н.В. Рубцовой обращается внимание на то, что многогранная социальная сущность туризма реализуется в его многочисленных социальных функциях и дается описание этих функций [5].

Представляется, что гуманитарное (социокультурное) сотрудничество не может быть реализовано в современных условиях без привлечения сферы туризма. Например, об этом свидетельствует сотрудничество трех стран – России, Китая, Монголии рамках ШОС, что нашло отражение в ряде документов (табл. 1).

Стратегическое партнерство стран и их гуманитарное (социокультурное) сотрудничество в сфере туризма в современных условиях являются взаимосвязанными процессами, в силу чего гуманитарное (социокультурное) сотрудничество в сфере туризма можно рассматривать в качестве важного фактора углубления стратегического партнерства.

Практическая реализация данного положения в настоящее время представляется крайне необходимой в сфере отношений России и Монголии, что соответствует Декларации о развитии стратегического партнерства между Российской Федерацией и Монголией (Улан-Батор, 25 августа 2009 г.) [7]. Значимость этого тезиса подтверждается рядом исследований, в частности, работой А.С. Железнякова [9].

Таблица 1

Документы о сотрудничестве России, Китая, Монголии в области туризма

Дата	Документ	Наличие положений о гуманитарном сотрудничестве	Основные положения относительно развития туризма
11.2014 г.	Создание Российско-китайско-монгольского Координационного совета пяти регионов по вопросам туризма	Сотрудничество в сфере туризма	В целях дальнейшего укрепления взаимовыгодного сотрудничества между регионами, активизацией приграничного туризма, координации усилий заинтересованных сторон в развитии межрегиональных туристических проектов
10.07.2015 г.	Утверждение дорожной карты развития между Российской Федерацией, Китайской Народной Республикой и Монголией на среднесрочную перспективу	Гуманитарное сотрудничество	Расширение сотрудничества в сфере туризма, в том числе создать специальную рабочую группу по формированию международного туристского маршрута «Великий чайный путь». Оказание содействия развитию трансграничных туристических маршрутов «По великим озерам: Байкал (Россия) – Хубсугул (Монголия)» с перспективой подключения к нему приграничных территорий Китая и проекта «Степной шелковый путь». Поддержание инициативы о ежегодном проведении заседания российско-китайско-монгольского Координационного Совета по сотрудничеству в области туризма
23.06.2016 г.	Утверждение программы создания экономического коридора Китай – Монголия – Россия	Расширение гуманитарных обменов и сотрудничества	Развитие туризма и создание трансграничных межрегиональных туристических маршрутов. Совершенствование туристско-рекреационного потенциала, обеспечение разнообразия туристского продукта, формирование доступной и комфортной туристской среды приграничных. Содействие созданию механизмов комплексного обеспечения безопасности участников трансграничного межрегионального туризма. Создание механизмов помощи туристам при чрезвычайных ситуациях. Изучение возможности разработки совместных туристских брендов и единого подхода к информационной работе с туристами

Источник: составлено авторами на основании [8; 17; 18].

По данным Росстата [15] динамика въездного и выездного туризма между Россией и Монголией в последние годы имеет положительную динамику (табл. 2), чему способствует установление с 14.11.2014 г. безвизового режима между странами [11].

Таблица 2

Динамика въездного и выездного туризма между Россией и Монголией
в 2014 г. – I квартале 2018 г., тыс. чел.

Год	Въездной туризм	Выездной туризм
2014	158	–
2015	378	–
2016	522	72
2017	396	91
I квартал 2018	76	21

Источник: составлена авторами на основании [15].

Однако в ряде работ отмечается, что позиции России и Монголии по сравнению с советским периодом не столь прочны [2]. Так, в начале 1980-х гг. активно сотрудничали иркутский «Интурист» и монгольское государственное управление по иностранному туризму «Жуулчин», а также Бюро международного молодежного туризма «Спутник» Иркутского обкома комсомола и молодежная туристская организация «Заулуу аялагч». Эти организации содействовали туристским обменам между двумя странами [19]. С учетом накопленного в прошлом опыта увеличение туристских потоков между Россией и Монголией в настоящее время возможно и целесообразно.

Таким образом, расширение гуманитарного (социокультурного) сотрудничества в сфере туризма может стать важным фактором углубления отношений стратегического партнерства между Россией и Монголией.

2. Определены социальные функции ИСР и роль последних как объектов живого музея бытового дизайна в развитии гуманитарного (социокультурного) сотрудничества в сфере международного туризма вообще и между Россией и Монголией, в частности.

Поскольку средства размещения являются значимой составляющей сферы туризма и выполняют функции по размещению и проживанию туристов, то, как таковые, они связаны с выполнением туризмом социальных функций, что позволило определить данные функции в отношении средств размещения, в частности ИСР (табл. 3).

Средства размещения туристов позволяют создавать пространства, в которых проявляются культурные и общечеловеческие ценности принимающей стороны (страны). О.Н. Кострюкова, рассматривая массовый туризм, отмечает, что «... туризм выступает как мощный инструмент межкультурной коммуникации не через особые, значительные культурные мероприятия и достопримечательности, но посредством более демократичного и повседневного подхода к межкультурному взаимодействию» [12]. Данное положение справедливо и по отношению к ИСР.

Таблица 3

Социальные функции, выполняемые ИСР

Функция	Характеристика
Познавательная	Знакомство с историческими, этнографическими, природными памятниками и традициями. Данная функция, являясь основой развития человека и общества в целом, представляет собой основополагающую социальную функцию туризма
Эстетическая и эмоционально-психологическая	Возможность наслаждаться красотой окружающей среды, включая объект временного проживания. Эстетическая функция тесно связана с эмоционально-психической функцией, под которой понимается возможность снятия напряжения и усталости после напряженного труда, приобретение положительных эмоций от встреч с людьми и впечатлений от интересных объектов проживания
Социокультурная	Социокультурная функция проявляется как в отношении туристов, так и в отношении владельцев ИСР, принимающих туристов. Интерес туристов к истории и культуре создания мест проживания вызывает у местного населения потребность познания собственных исторических корней, бытовой культуры своего народа. Также данная функция находит проявление во взаимодействиях участников сферы рекреации и туризма, которые осознают важность социокультурной составляющей гостиничных услуг
Культурно-воспитательная	Знакомство с историей и культурой других стран расширяет кругозор человека, углубляет его эстетическое восприятие объектов проживания. Особенно большую роль играет туризм в деле воспитания подрастающего поколения. Проявления данной функции наблюдается и в отношении участников сферы рекреации и туризма, в действиях которых усиливается культурно-воспитательный аспект в процессе обслуживания туристов
Социально-коммуникативная	Возможность участников путешествия общаться друг с другом вне формальной обстановки без производственной субординации, учета социального положения, возраста, национальности, гражданства и других признаков, различающих людей. Впечатление от конкретного путешествия – это, чаще всего, впечатление от общения с новыми людьми. Данная функция проявляется и на международном уровне. Туризм помогает взаимопознанию наций, способствует развитию взаимопонимания и установлению культурно-социальных связей между народами, а, следовательно, развитию сотрудничества между государствами. Также данная функция проявляется во взаимоотношениях между участниками сферы рекреации и туризма

Источник: составлено авторами на основании [5].

Как показало ранее проведенное авторами исследование [4] услуги ИСР содержат в себе материальную и нематериальную составляющие, которые связаны с определенными социальными функциями, выполняемыми ИСР (табл. 4).

Таблица 4

Социальные функции ИСР в аспекте компонент услуг

Составляющая (компонента)	Выполняемые социальные функции
<i>Материальная</i> (инфраструктура, помещение для временного проживания (квартира, дом, комната или др.), техническое оснащение, комплектация (мебель, оборудование, текстиль, предметы интерьера и др.)	Познавательная, эстетическая и эмоционально-психологическая
<i>Нематериальная</i> (услуга временного проживания, дополнительные услуги на базе ИСР)	Познавательная, социокультурная, культурно-воспитательная, социально-коммуникативная

Источник: составлена авторами на основании [4; 5].

Как показывает информация, представленная в табл. 4, ИСР, выступая средством кратковременного размещения и проживания туристов, непосредственно выполняют эстетическую, эмоционально-психологическую и социально-коммуникативную функции. Кроме того, в рамках ИСР реализуется познавательная функция, поскольку ИСР можно рассматривать формой живого музея бытового дизайна. Как таковые ИСР осуществляют актуализацию, т.е. активное включение в среду проживания туристов самых разнообразных объектов бытового дизайна. В данном случае бытовой дизайн рассматривается как область не профессиональной современной художественной проектно-конструкторской деятельности людей. Под предметно-конструкторской средой понимается архитектурный декор индивидуального жилища, предметы домашнего обихода – мебель, посуда, изделия, всевозможные предметы, предназначенные для их постоянного функционального использования и украшения среды обитания [14].

Отмеченное свидетельствует, что владельцы ИСР могут использовать «стихийно» сформированный дизайн, представляющий интерес для определенных туристов. Стиль интерьера ИСР определяется вкусом, родом деятельности, статусом владельцев, увлечениями жильцов, их характером, менталитетом, национальностью и т.д. Нематериальная составляющая услуг проживания также характеризует элементы образа жизни владельцев ИСР (традиции отдыха, ведения хозяйства и т.п.). Таким образом, услуги ИСР, характеризующиеся большим разнообразием, отражают тенденцию дифференциации потребностей туристов, что способствует развитию гуманитарного (социокультурного) сотрудничества в сфере международного туризма. Данное положение справедливо и применительно к отношениям между Россией и Монголией.

3. В рамках получения третьего результата авторами проведен сравнительный анализ ИСР России и Монголии, как формы живого музея бытового дизайна с использованием онлайн-платформы AirBnb [20]. Результаты анализа представлены в табл. 5.

Таблица 5

Сравнительный анализ ИСР России и Монголии как формы живого музея

Показатель	Россия	Монголия
Наличие ИСР	Присутствуют	Присутствуют
Расположение	Наибольшая концентрация в крупных городах федерального (Москва, Санкт-Петербург) и регионального значения, туристических центрах	Наибольшая концентрация в г. Улан-Батор
Виды и типы ИСР (дома (виллы/особняки, клубные дома, доходные дома, коттеджи, дачные дома) и комнаты в них, квартиры, меблированные комнаты, находящиеся в частной собственности)	Представлены различные виды и типы ИСР	Квартиры, комнаты в квартирах, юрты
Наличие стилизованных ИСР	Имеются (замки, избы, усадьбы, юрты и другие) обусловленные национальным и культурным разнообразием	Имеются (преимущественно юрты)

Источник: составлена авторами на основании [20].

Наличие различных видов и типов ИСР в России обусловлено климатическим и культурным многообразием. В сравнении с Россией в Монголии нет такого разнообразия в секторе ИСР.

Однако особенности культуры и историко-культурные традиции Монголии отражены в национальном жилище – юрте, которая является уникальным жилищем, благодаря своей конструкции, выработанной и отточенной веками. Современные юрты, обеспечивая высокий уровень комфортности, позволяют туристам «погрузиться» в быт кочевников, узнать и испытать особенности их культуры. Элементы самобытной культуры Монголии присутствуют и в стандартных квартирах, расположенных в многоквартирных домах и используемых для предоставления услуг размещения и проживания в секторе ИСР (рис.).



Пример ИСР в многоквартирном доме в Улан-Баторе, 2018 г.
Источник: представлен авторами на основании [21].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова В.А. Культура и политика: точки соприкосновения / В.А. Абрамова [Электронный ресурс] // Общество: политика, экономика, право. – 2011. – № 2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-i-politika-tochki-soprikosnoveniya>.
2. Ганхуяг Э. Россия – Монголия: по пути стратегического партнерства [Электронный ресурс] / Э. Ганхуяг // Вестник РУДН. История России. – 2017. – № 3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-mongoliya-po-puti-strategicheskogo-partnerstva>.

3. Гольц Г.А. Культура и экономика: поиски взаимодействия [Электронный ресурс] / Г.А. Гольц. – Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/428/560/1216/003gOLXC.pdf>.

4. Даниленко Н.Н. Услуги индивидуальных средств размещения как объект исследования / Н.Н. Даниленко, О.А. Суранова // Бизнес. Образование. Право. – 2018. – № 2 (43). – С. 31–37. – DOI: 10.25683/VOLBI.2018.43.238.

5. Даниленко Н.Н. Туризм и устойчивое развитие региона: социальный и институциональный аспекты / Н.Н. Даниленко, Н.В. Рубцова. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2013. – 158 с.

6. Даниленко Н.Н. Рынок гостиничных услуг России: необходимость и возможность развития альтернативных средств размещения [Электронный ресурс] / Н.Н. Даниленко, О.А. Суранова // Baikal Research Journal. – 2017. – № 2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rynok-gostinichnyh-uslug-rossii-neobhodimost-i-vozmozhnost-razvitiya-alternativnyh-sredstv-razmescheniya>.

7. Декларации о развитии стратегического партнерства между Российской Федерацией и Монголией, Улан-Батор, 25 августа 2009 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://mongolia.mid.ru/k-95-letiu-ustanovlenia-diplomaticeskih-otnosenij/-/asset_publisher/Xut60ySyPd60/content/deklaracia-o-razvitii-strategiceskogo-partnerstva-mezdu-rossijskoj-federaciej-i-mongoliej-ulan-bator-25-avgusta-2009-goda-?inheritRedirect=true.

8. Дорожная карта развития между Российской Федерацией, Китайской Народной Республикой и Монголией на среднесрочную перспективу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.china-embassy.org/rus/zewlzxdt/t1316522.htm>.

9. Железняков А.С. Монголия во взаимодействии с Китаем и Россией в рамках цивилизационной структуры ШОС [Электронный ресурс] / А.С. Железняков // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. – 2010. – № 15. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mongoliya-vo-vzaimodeystvii-s-kitaem-i-rossiey-v-ramkah-tsivilizatsionnoy-struktury-shos>.

10. Зонова Т. Гуманитарное сотрудничество России и Европейского союза как инструмент «мягкой силы» [Электронный ресурс] / Т. Зонова. – Режим доступа: <https://mgimo.ru/about/news/experts/238612>.

11. Информация о наличии визового / безвизового режима для граждан Российской Федерации, въезжающих в иностранные государства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_126897.

12. Кострюкова О.Н. Туризм как эффективный инструмент диалога культур и цивилизаций в современном обществе / О.Н. Кострюкова // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. – 2012. – № 3. – С. 28–34.

13. Россия и Монголия на пути стратегического партнерства : междунар. коллектив. моногр. / отв. ред. Р.Б. Рыбаков, Л. Хайсандай ; Ин-т востоковедения РАН ; Ин-т междунар. исслед. АН Монголии. – ИВ РАН, 2011. – 440 с.

14. Народная культура в современных условиях : учеб. пособие / отв. ред. Н.Г. Михайлова. – М., 2000. – 219 с.

15. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/retail/#.
16. Показатели и индексы межгосударственного гуманитарного сотрудничества. Методологическое обоснование и базовая модель предмета исследования. – Евраз. Содружество ; Евраз. монитор, 2017.
17. Программа создания экономического коридора Китай – Монголия – Россия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.mongolnow.com/assets/rus-ch-mn.pdf>.
18. Протокол совместного заседания Российско-китайского-монгольского Координационного совета пяти регионов по вопросам туризма [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.visitburiatia.ru/news/section-105/item-252167>.
19. Суходолов А.П. Перспективы российско-монгольского сотрудничества в сфере международного туризма в Байкальском регионе (на примере туристского маршрута Байкал-Хубсугул) [Электронный ресурс] / А.П. Суходолов, В.В. Бережных // Baikal Research Journal. – 2011. – № 2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-rossiysko-mongolskogo-sotrudnichestva-v-sfere-mezhhdunarodnogo-turizma-v-baykalskom-regione-na-primere-turistskogo>.
20. Режим доступа: <http://www.airbnb.com>.

Информация об авторах

Даниленко Нина Николаевна – доктор экономических наук, профессор, кафедры менеджмента, маркетинга и сервиса, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: nina.danilenko@gmail.com.

Суранова Оксана Александровна – аспирант, кафедры менеджмента, маркетинга и сервиса, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: SuranovaISU@mail.ru.

Authors

Danilenko Nina N. – Doctor of Science in Economics, Professor, Department of Management, Marketing and Service, Baikal State University, 11 Lenin str., 664003, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: nina.danilenko@gmail.com.

Suranova Oxana A. – Post-graduate student, Department of Management, Marketing and Service, Baikal State University, 11 Lenin str., 664003, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: SuranovaISU@mail.ru.